

# Tại sao sự công bằng trong báo chí lại quan trọng



## Công bằng trong báo chí nghĩa là gì

Công bằng trong báo chí có nghĩa là khai thác tất cả các phía của một vấn đề, đưa tin về những gì tìm được một cách chính xác và không phân biệt, thể hiện sự thiên vị với bất kỳ một yếu tố cụ thể nào của câu chuyện hay người/nhóm/tổ chức liên quan nào.

Nó cũng đồng nghĩa với việc không bao giờ bỏ qua các vấn đề, những khía cạnh hay quan điểm vì chúng có thể không phù hợp với cảm nhận cái nào quan trọng hay đúng hoặc sai của bạn.

Một phóng viên không bao giờ được quảng bá cho những quan điểm trùng với nhận thức về chuyện gì quan trọng của mình.

Không thiên vị và khách quan là những yếu tố của công bằng. Công bằng rất quan trọng trong tất cả các tác phẩm báo chí.

Đối nghịch với khách quan là chủ quan, có nghĩa là có một quan điểm cụ thể về một vấn đề. Xin hãy đọc kịch bản đào tạo liên quan về sự khách quan trong báo chí.

Đối nghịch với sự không thiên vị là thiên vị, có nghĩa là có đứng về một phía cụ thể trong một vấn đề. Xin hãy đọc kịch bản đào tạo liên quan về sự không thiên vị trong báo chí.

Cả hai thái độ đều không phù hợp với báo chí

Công bằng có nghĩa là công bằng với những người chúng ta phỏng vấn, công bằng với những thông tin và công bằng với khán giả.

Công việc của chúng ta là tìm ra và xác minh sự thật để thông tin cho tranh luận công để khán giả của chúng ta có thể đưa ra các lựa chọn và quyết định có giáo dục trong cuộc sống.

Công việc của chúng ta không phải là thao túng hay tô vẽ cuộc tranh luận đó.

## **Việc thao túng tin tức**

Là nhà báo chúng ta không nên có một kết quả mong muốn – đó là chủ nghĩa tích cực.

Báo chí và chủ nghĩa tích cực không tương thích vì một nhà vận động hiếm khi công bằng, khách quan và không thiên vị - mà đây lại là những yếu tố cơ bản đối với tất cả các nhà báo.

Phóng viên làm việc của mình bất kể kết quả ra sao.

Liệu tin chúng ta làm có “tích cực” hay “mang tính xây dựng” không nên nằm trong mối lo lắng của chúng ta. Những kiểu này là đánh giá chủ quan.

Một số cơ quan cố khuyến khích hay thậm chí ép phóng viên sản xuất tin “mang tính xây dựng”. Một số cơ quan khác đề nghị đào tạo phóng viên để họ sản xuất tin “tích cực”.

Tránh những khoá đào tạo như vậy trừ phi bạn định làm quan hệ công chúng (PR) hoặc quảng cáo thì học viết những gì người khác muốn bạn viết để xoay chuyển ý kiến công chúng cách này hay cách khác là quan trọng.

Đó không phải là báo chí.

## **Xử lý với công chúng**

Công bằng cũng là về cho những người chúng ta nói đến trong các tác phẩm của chúng ta cơ hội để đáp lại.

Một số người gọi đó là “quyền phúc đáp” nhưng bây giờ hãy tập trung vào cơ hội để đáp lại.

Người dân không bao giờ nên bị sử dụng để cường điệu sự quan trọng của một câu chuyện.

Chúng ta không bao giờ nên thổi phồng những người đóng góp thông tin nói với chúng ta vì nó sẽ làm thành một cái tít hay sapo hay.

Chúng ta không nên chọn cả hai điều này và quảng bá một thông tin cụ thể nào vì nó nhấn mạnh một khía cạnh về cái mà chúng ta thấy mạnh mẽ.

Như vậy là không công bằng đối với người chúng ta phỏng vấn hay với khán giả, những người sẽ xem/nghe hay đọc tác phẩm.

## **Quyền phúc đáp**

Bạn nên luôn cho người khác quyền phúc đáp khi đưa ra những lời cáo buộc.

Tuy nhiên, sẽ có một số trường hợp mà quy định này cần phải kiểm tra lại với các đồng nghiệp kinh nghiệm hơn.

Ví dụ, nếu bạn phát hiện ra thông tin mà bạn nghĩ là thuộc công ích và nó có liên quan đến những lời cáo buộc nghiêm trọng chống lại một cá nhân hoặc một tập thể, có thể sẽ không phù hợp nếu tiếp cận những người là trọng tâm của đề tài nếu các điều tra tội phạm đã được tiến hành.

Việc này đặc biệt quan trọng nếu thông tin bạn có, cảnh sát đã biết và có thể dẫn đến việc bắt bớ tội phạm.

Trong hầu hết các trường hợp không có liên quan đến một cuộc điều tra tội phạm, bạn có thể sẽ cần quyết định, sau khi nói chuyện với cấp trên, cho những người liên quan cơ hội để đáp lại bất kể lời tuyên bố hay cáo buộc nào trước khi phát sóng hay xuất bản tài liệu.

Khi tìm kiếm câu trả lời, bạn cần ghi lại chính xác về việc người đó được tiếp cận khi nào, như thế nào và ở đâu cùng với những phản ứng của họ.

Những phản ứng đó cần được phát sóng trong cùng chương trình hoặc cùng thời điểm mà lời cáo buộc đưa ra.

## **Thoả thuận được thông báo**

Trong hầu hết các trường hợp, sự thật là một người được phỏng vấn là đủ để chứng minh về thoả thuận được thông báo.

Tuy nhiên, khi làm việc với những người trẻ tuổi, những người dễ bị tổn thương và những người hiện đang để tang hay bị sang chấn cần phải cẩn thận.

Những người bạn sẽ dẫn lời phải được thông báo tài liệu sẽ được sử dụng khi nào và như thế nào và trong bối cảnh nào.

Việc này đặc biệt quan trọng đối với những cơ quan truyền hình và với bất kể cơ quan truyền thông nào hoạt động theo mô hình toà soạn hội tụ, cung cấp nội dung trên nhiều thiết bị khác nhau.

Với bạn có thể rất rõ là tài liệu bạn thu thập sẽ có thể tìm thấy được trên website và có thể xem được trên toàn thế giới nhưng người cung cấp tin cho bạn có thể đã không suy nghĩ thấu đáo về chuyện này đặc biệt là khi họ đang chịu đựng sức ép.

Chỉ công bằng khi chỉ nó ra.

Nếu người đó đang có một đóng góp quan trọng mà toàn bộ chương trình hoặc bài báo dựa vào. Việc này cần làm rất rõ với họ.

Họ có quyền biết:

- Nếu có một cuộc thảo luận hay tranh luận xoay quanh những gì họ đóng góp và nếu vậy, các quan điểm sẽ được đưa ra và những người đóng góp là ai.
- Liệu những đóng góp của họ sẽ phát sóng trực tiếp hay được biên tập và khi nào có thể sẽ phát sóng (hãy cẩn thận, không đưa ra sự khẳng định nếu thời gian phát sóng có thể thay đổi).
- Một phát thảo chung chung về cách bạn nhìn nhận cuộc thảo luận đi đến đâu (những lý do để làm bài đó).
- Bất kể những thay đổi nào trong câu chuyện sẽ được phát sóng hay xuất bản có thể ảnh hưởng đến những đóng góp của họ.
- Liệu tài liệu họ quan tâm có trở thành đóng góp nổi bật cho bài không (vì cái đó có thể sẽ có nghĩa rằng các báo đài khác sẽ chạy theo và họ có thể đã không nghĩ được đến sự chú ý hay lộ diện đó).

Bạn không cần để họ nhìn thấy bất kỳ tài liệu trước khi ghi âm/hình nào kể cả nếu họ có liên quan.

Nếu có yêu cầu xem trước, bạn cần kiểm tra tất cả những lý do nghiệp vụ, pháp lý và đạo đức đối với điều đó.

Không bao giờ nên trao bất kỳ quyền kiểm soát biên tập về những gì sẽ được phát sóng hay xuất bản cho những người đóng góp thông tin.

## **Độc lập biên tập**

Những người đóng góp đôi khi cố áp đặt các điều kiện trước khi đồng ý tham gia vào cuộc phỏng vấn.

Bạn phải duy trì sự kiểm soát chuyên môn và không bao giờ tham gia một thoả thuận nào ngăn cản bạn hỏi những câu hỏi mà khán giả muốn bạn hỏi.

Không chắc rằng một cuộc phỏng vấn mà người đóng góp thông tin đặt ra những gì người đó sẽ được phỏng vấn về có thể phù hợp để phát sóng hay xuất bản.

Tuy nhiên, nếu trường hợp như vậy xảy ra, cần làm rõ với khán giả những điều kiện đặt ra để có được cuộc phỏng vấn.

Người đóng góp phải được thông báo rằng bạn sẽ làm rõ việc đó trước và sau khi cuộc phỏng vấn được phát sóng.

Họ cần phải hiểu rằng phóng viên xử lý với tin tức và không phải là các chuyên gia tư vấn quan hệ công chúng đưa một bài PR.

Trong một số trường hợp, những người đã được phỏng vấn sẽ quyết định rút bỏ thoả thuận của họ.

Bạn nên suy nghĩ sự phản đối của họ nhưng liệu bạn có sử dụng tài liệu không là một quyết định biên tập và phải dựa trên việc liệu xuất bản tài liệu đó có thuộc công ích không.

Bạn nên đề nghị việc ký những thoả thuận để tiếp cận tài sản hay nói chuyện với nhân viên nhưng bạn phải xem các thoả thuận thật kỹ để đảm bảo rằng chúng không chứa đựng những nội dung buộc bạn phải đầu hàng việc kiểm soát nghiệp vụ. Làm việc đó là thoả hiệp với sự chính trực biên tập của bạn.

Tương tự với các hình thức bồi thường. Trong tất cả các trường hợp, nếu có sự áp đặt các điều kiện không thể chấp nhận được, bạn nên rút khỏi việc đó.

Bạn không bao giờ nên yêu cầu người đóng góp tin dính vào những rủi ro về sức khoẻ và an toàn và họ phải viết rõ ra rằng họ nhận thức được và chấp nhận bất kể rủi ro nào.

## **Phép thử công ích**

Một sự xem xét chính liên quan đến công bằng trong báo chí là phép thử công ích.

Có sự khác biệt lớn giữa cái gì thuộc công ích và cái gì công chúng quan tâm. Việc này cũng động chạm đến một vấn đề đạo đức khác là sự riêng tư.

Chúng ta làm tin vì nó thuộc lợi ích công. Để kiểm tra liệu chúng ta có đưa ra các quyết định đúng đắn không, chúng ta áp dụng phép thử công ích. Xin hãy xem mô đun đào tạo và kịch bản về vấn đề này.

**Bản quyền:** Nội dung và hình vẽ trong phần này là của Media Helping Media và được công bố theo Creative Commons BY-NC-SA 4.0.