

Những kịch bản biên tập chính trực



Hình ảnh người quay phim trong bóng tối chụp bởi Alain Bachellier, được công bố theo Creative Commons

Kịch bản một – phóng viên điều tra

Jane Hesk là một blogger đoạt giải hiện đang sống và làm việc trên một quốc đảo Thái Bình Dương.

Cô khám phá ra một số đề tài rất tốt về những hành động tham nhũng liên quan đến các công ty khai thác mỏ và các chính trị gia. Những bài này sau đó đã đem lại cho cô một giải thưởng phóng viên chống tham nhũng của năm.

Đài Truyền hình đảo Sunny đã tuyển Jane làm dẫn chương trình chính cho chương trình kinh doanh buổi tối. Jane rất háo hức với công việc mới và rất hào hứng muốn mang phương pháp điều tra báo chí được giải của cô vào chương trình.

Tuy nhiên, Đài Truyền hình Đảo Sunny đã ký một hợp đồng kín với Bộ trưởng bộ Công nghiệp và Phát triển trị giá tương đương là 250.000 đô la Mỹ để đảm bảo ông có thể xuất hiện 10 lần trong chương trình trong một chiến dịch kéo dài 20 tuần.

Jane biết về hợp đồng nhưng mới chỉ bắt đầu làm việc ở đài và lương một tháng của cô ở đây bằng một năm làm blogger.

Liệu Jane nên:

1. Không nói gì nhưng cố hỏi những câu hỏi khó để cân bằng sự thiên vị.
2. Trao đổi mối quan ngại của cô với người tổ chức sản xuất chương trình và ban quản lý của đài truyền hình Đảo Sunny và hy vọng rằng ít ra họ nhận biết rằng bất kể một cuộc phỏng vấn nào cũng đều được trả tiền.
3. Xin nghỉ việc ngay lập tức và không nói lý do tại sao.
4. Xin nghỉ việc ngay lập tức và tiết lộ câu chuyện cho đối thủ cạnh tranh chính của đài Truyền hình Đảo Sunny là đài Truyền hình Sunshine Watch.

Bạn sẽ làm gì? Trong ví dụ thực của kịch bản hư cấu này, người phóng viên đã từ chức nhưng không nói gì. Dù có vắn vẹo khó vị bộ trưởng thế nào, rủi ro đối với tên tuổi và danh tiếng phóng viên đối với cô là sự cân nhắc quan trọng nhất.

Nói ra những lo lắng với ban quản lý của đài là vô ích vì tham nhũng diễn ra theo hai chiều. Nhận tiền và đưa tiền đều là tham nhũng. Rò rỉ câu chuyện cũng sẽ khiến Jane phá vỡ các quy định trong hợp đồng lao động.

Kịch bản hai – Người phát ngôn công chúng



Hình ảnh của món quà chụp bởi asenat29 và được công bố theo Creative Commons

Quà tặng, giúp đỡ và sự độc lập báo chí

Bạn được mời đến nói chuyện ở một sự kiện chính trị mà những người tổ chức muốn bạn giải thích vai trò của báo chí trong việc đưa tin về các cuộc bầu cử.

Bên tổ chức đề nghị trả tiền ở qua đêm cho bạn và khi chuẩn bị lên phòng, bạn nhận được một gói quà và một phong bì. Phong bì có tiền công của bạn bằng tiền mặt còn gói quà là một chiếc đồng hồ đắt tiền.

Và trong phong bì cũng có một bức thư đề nghị liệu bạn có thể đào tạo một số chính trị gia hàng đầu của tổ chức chính trị đó hay không. Họ đưa ra cho bạn một mức thù lao cao gấp năm lần so với mức lương tại cơ quan báo chí bạn hiện đang làm việc. Bạn làm gì? Liệu bạn:

- Chấp nhận món quà (như là khoản thù lao bằng tiền mặt và lòng tốt cho công việc bạn đã làm).
- Trả lại quà và tiền và giải thích rằng lúc đầu bạn đã nhầm lẫn khi nhận lời đến và sau đó về nói với sếp của bạn mình đã ngu ngốc như thế nào.
- Trả lại tiền và quà nhưng đồng ý đào tạo truyền thông khi có thời gian rỗi.
- Tránh những tình huống như vậy bằng mọi giá.

Câu trả lời gợi ý: cả b) và d) đều được. b) Trả lại quà và tiền và giải thích rằng lúc đầu bạn đã nhầm lẫn khi nhận lời đến và sau đó về nói với sếp của bạn mình đã ngu ngốc như thế nào, và d) Tránh những tình huống như vậy bằng mọi giá.

Tại sao b) và d) đều là câu trả lời đúng: Có hai phần trong mô đun. Sự chính trực cho các phóng viên, nói về vấn đề này. Đó là những trường hợp mà bạn được cho vật chất và quà miễn phí và những trường hợp có xung đột về lợi ích.

Vật chất miễn phí và quà

Một phóng viên nhận quà là vô cùng nguy hiểm. Sẽ luôn có một cái giá phải trả một ngày nào đó trong tương lai. Lời khuyên tốt nhất là nói không.

Một phóng viên nên luôn tự trả tiền đi lại và ăn ở của mình. Sẽ có những tình huống một người tổ chức sản xuất của một chương trình văn hoá được dùng thử cơ sở vật chất của họ để sau đó đưa tin về họ. Trong những trường hợp như vậy nên áp dụng những nguyên tắc sau đây:

- Lưu giữ hồ sơ chính xác từng bộ về những gì đã chấp nhận.
- Không bao giờ hứa đưa tin về một sản phẩm hay dịch vụ nào.
- Luôn thông báo cho các nhà cung cấp rằng họ không được nói gì dính dáng đến cơ quan truyền thông của bạn khi bán sản phẩm của họ.
- Chỉ phát sóng hay xuất bản nếu nó phù hợp với những yêu cầu biên tập.
- Không bao giờ được gây ảnh hưởng có lợi đến chương trình cho các nhà cung cấp.
- Đừng cho xem trước một bài/chương trình với ý định họ sẽ được phép đề suất chỉnh sửa.

Xung đột lợi ích

Không bao giờ nên để bất kể một sự ám chỉ rằng những lợi ích cá nhân, thương mại, kinh tế và tài chính hay bất kể lợi ích nào khác ảnh hưởng đến quyết định biên tập trong cơ quan truyền thông của bạn.

Mức độ trách nhiệm biên tập càng cao, nhu cầu cần tránh bất kể một xung đột lợi ích nào có thể càng lớn.

Những xung đột lợi ích đối với các phóng viên gồm:

- Viết cho một cơ quan báo chí khác.
- Xuất hiện/phát ngôn trước công chúng.
- Đào tạo quan hệ công chúng trong truyền thông.
- Các mối liên quan đến các hoạt động từ thiện và các tổ chức vận động.
- Các hoạt động chính trị.
- Lòng hiếu khách và những lợi ích cá nhân.
- Các lợi ích tài chính và kinh doanh.

Bản quyền: Nội dung mô đun đào tạo này là của Media Helping Media và được công bố theo Creative Commons. Ảnh gói quà chụp bởi asenat29, và ảnh người quay phim trong bóng tối chụp bởi Alain Bachellier, cả hai đều được công bố theo Creative Commons.